

Registratienummer	2022-V003
Datum indiening	11-01-2022
Datum B&W	01-02-2022

Schriftelijke vragen ex art. 50 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad 2020

Door het stellen van schriftelijke vragen wordt door één of meer raadsleden een politiek oordeel van het college gevraagd over een onderwerp. Vragen zijn kort en duidelijk geformuleerd.

Het college beantwoordt de vragen schriftelijk binnen 30 dagen of mondeling in eerstvolgende raadsvergadering.

Onderwerp: Horecabeleid Buitengebied

Geacht college,

Op 23 december 2021 heeft er een stuk in de Gelderlander gestaan over het horecabeleid in het buitengebied dat op 21 januari 2021 door alle politieke partijen in de carrousel niet raadsrijp werd verklaard vanwege o.a. het ontbreken van een inventarisatie van de gevolgen en de huidige situatie in het buitengebied. Een groep ondernemers heeft met u gesproken tussen kerst en oud en nieuw en hun zorgen kenbaar gemaakt. Hierover zijn alle raadsleden door hen geïnformeerd, waarna een geplande agendering van het stuk, door u is uitgesteld.

Als VVD hebben wij een aantal vragen over dit proces en over de inhoud van het stuk.

Vragen:

1. Kunt u aangeven waarom er niet eerder met de ondernemers uit het buitengebied is gesproken?
2. Bent u met de ondernemers, en de VVD, eens dat de gevolgen van het beleid eerst goed in kaart gebrachten moeten worden?
3. Is er reeds een onafhankelijke inventarisatie gemaakt van alle bestaande nevenactiviteiten, waar de carrousel unaniem om gevraagd heeft? Zo ja, mogen wij die reeds ontvangen? Zo nee, waarom niet en waarom wilde u dan toch het beleid in gemeenteraad laten behandelen?
4. Kunt u aangeven waarom raadsleden door burgers en de krant geïnformeerd moeten worden over beleid, in plaats van via u als college?
5. In de notulen van het college kan de VVD niks terugvinden over de behandeling van het stuk dat naar de raad zou komen in februari. Kunt u aangeven of er een gewijzigde versie van het beleid is behandeld in het college n.a.v. de vele opmerkingen in de carrousel van 21 januari 2021? Zo ja, wat was de uitkomst van die bespreking? Zo niet waarom niet?
6. Bent u bereid om het conceptbeleid volledig te herzien, als dat zorgt voor meer draagvlak bij de ondernemers van het buitengebied, de Koninklijke Horeca Nederland Berg en Dal en de STER?

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

VVD Berg en Dal: Mechteld ten Doesschate

Antwoord: (Iedere vraag herhalen boven het te formuleren antwoord)

Vraag:

1. Kunt u aangeven waarom er niet eerder met de ondernemers uit het buitengebied is gesproken?

Antwoord:

De ondernemers in het buitengebied zijn eerder in het proces betrokken bij de totstandkoming van het concept beleidskader. Namens hen is toen een zienswijze ingediend door ZLTO. Ook de STER was betrokken, waar een deel van de agrarische ondernemers bij is aangesloten. Daarnaast heeft vorig jaar nog een gesprek plaatsgevonden met een individuele ondernemer die zich met vragen bij ons had gemeld.

Vraag:

2. Bent u met de ondernemers, en de VVD, eens dat de gevolgen van het beleid eerst goed in kaart gebracht moeten worden?

Antwoord:

Het concept beleidskader kijkt voor de agrarisch ondernemers in het buitengebied niet veel af van de geldende planologische mogelijkheden. De (neven)activiteiten dienen namelijk ondergeschikt te blijven aan het agrarisch bedrijf. De gevolgen van het beleid zijn voor bestaande agrarische bedrijven daardoor beperkt. Niettemin is bij hen veel onrust ontstaan. Zij zijn van mening dat hun inbreng onvoldoende een plek heeft gekregen in het concept beleidskader. Daarom heeft de portefeuillehouder voorgesteld om een gezamenlijke werkgroep te formeren, waarin gezocht kan worden naar de punten van overeenstemming en de verschilpunten, waar de raad een knoop over moet doorhakken. Doel is: zo groot mogelijk draagvlak. Daarbij moeten we ons wel realiseren dat de belangen van de horecaondernemers en de agrarische ondernemers deels tegenstrijdig zijn.

Vraag:

3. Is er reeds een onafhankelijke inventarisatie gemaakt van alle bestaande nevenactiviteiten, waar de carrousel unaniem om gevraagd heeft? Zo ja, mogen wij die reeds ontvangen? Zo nee, waarom niet en waarom wilde u dan toch het beleid in gemeenteraad laten behandelen?

Antwoord:

Vanuit de horecaondernemers is er een inventarisatie opgesteld. Vanwege de lockdown was er bij hen capaciteit om dit te doen, terwijl wij op de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling vacatures hebben. Dit was daarom een goede oplossing. De Omgevingsdienst (ODRN) heeft echter laten weten dat zij voorlopig onvoldoende capaciteit hebben om de inventarisatie te controleren aan de hand van de in het verleden verleende vergunningen. Daarmee ontstond voor de portefeuillehouder de vraag of het beleidskader zo lang aangehouden moest worden, of dat dit toch aan de raad zou worden voorgelegd. Gelet op de beperkte wijzigingen ten opzichte van de huidige planologische mogelijkheden was zij van mening dat het beter zou zijn om het beleidskader, met deze kanttekening, toch aan het college en de raad voor te leggen. Ook omdat de ondernemers die op dit moment beschikken over vergunde nevenactiviteiten niet worden beperkt door het vaststellen van het horecabeleid (overgangsrecht). Daar is het echter, door de ontstane onrust, niet van gekomen. De portefeuillehouder heeft er voor gekozen om

eerst een werkgroep te formeren en het resultaat daarvan aan college en raad voor te leggen.

Vraag:

4. Kunt u aangeven waarom raadsleden door burgers en de krant geïnformeerd moeten worden over beleid, in plaats van via u als college?

Antwoord:

Zoals blijkt uit de antwoorden op de vorige vragen, is er nog geen beleid vastgesteld door college of raad. In de voorbereiding bleek dat de agrarische ondernemers zich onvoldoende gehoord voelen. Dat is niet de bedoeling, en daarom wordt meer tijd uitgetrokken om hieraan tegemoet te komen.

Vraag:

5. In de notulen van het college kan de VVD niks terugvinden over de behandeling van het stuk dat naar de raad zou komen in februari. Kunt u aangeven of er een gewijzigde versie van het beleid is behandeld in het college n.a.v. de vele opmerkingen in de carrousel van 21 januari 2021? Zo ja, wat was de uitkomst van die bespreking? Zo niet waarom niet?

Antwoord:

Na de carrousselbehandeling in 2021 is dit onderwerp niet meer besproken in het college. Zoals gezegd is de portefeuillehouder tot de conclusie gekomen dat het concept beleidskader nog niet rijp is voor besluitvorming.

Vraag:

6. Bent u bereid om het conceptbeleid volledig te herzien, als dat zorgt voor meer draagvlak bij de ondernemers van het buitengebied, de Koninklijke Horeca Nederland Berg en Dal en de STER?

Antwoord:

Uiteindelijk stelt u als raad het beleid vast. Gehoord alle partijen zal de wethouder uiteraard een concept-beleid voorleggen dat zo veel mogelijk recht doet aan alle betrokken partijen. Bij de beantwoording van vraag 1 hebben wij reeds toegelicht dat er ook tegenstrijdige belangen zijn. Daarnaast willen wij zorgvuldig met het buitengebied omgaan. Een belangrijk uitgangspunt was en is dat nevenactiviteiten ondergeschikt dienen te blijven aan het agrarisch bedrijf. Wij kennen de plannen van het kabinet nog niet op het gebied van klimaat en met name stikstof. Deze zullen hun effect kunnen hebben op onze agrarische ondernemers en kunnen leiden tot een verschuiving in bedrijfsactiviteiten. Dat het vast te stellen beleid tien jaar ongewijzigd zal blijven lijkt in dat verband dan ook niet waarschijnlijk. Voor nu hopen wij echter dat in de gezamenlijke werkgroep wederzijds begrip ontstaat, alsook bereidheid tot wederzijds geven en nemen, en dat er gekomen kan worden tot een zo groot mogelijk draagvlak.