

Aan: Commissie Bezwaarschriften van de gemeente Berg en Dal  
Bezwaarmaker: J. de Valk  
Datum bezwaar: 27-3-2020  
Onderwerp: Bezwaarschrift gedeeltelijke weigering Wob-verzoek  
Zaaknummer: Z-20-84890  
Verweerder: Mw. K. Mentink

---

## **Verweerschrift namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berg en Dal (inzake J. de Valk)**

### **Betreft:**

Het bezwaarschrift van 27 maart, ontvangen op gelijke datum, van de heer J. de Valk, Postbus 26, 6560 AA Groesbeek ingediend namens de Werkgroep Milieubeheer Berg en Dal (hierna: reclamant).

### **1. Het bestreden besluit**

Het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berg en Dal (hierna: het college) van 18 februari 2020, bekend gemaakt per gelijke datum, waarbij het college ten aanzien van een deel van de gevraagde informatie heeft vastgesteld niet over de betreffende documentatie te beschikken.

### **2. Belanghebbenden**

- De heer J. de Valk voornoemd.

### **3. Procedure**

1. Bij brief van 24 december 2019, door het college per gelijke datum ontvangen, heeft reclamant met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om diverse documentatie verzocht met betrekking tot fietspad de spoorkuil;
2. Het college heeft haar beslissing op het verzoek van reclamant met vier weken verdaagd;
3. Bij het bestreden besluit heeft het college ten aanzien van een deel van de gevraagde informatie vastgesteld niet over betreffende documentatie te beschikken;
4. Reclamant heeft per brief van 27 maart 2020, door het college ontvangen op gelijke datum, een bezwaarschrift ingediend tegen het bestreden besluit.

### **4. Ontvankelijkheid**

Het bestreden besluit is bekend gemaakt door toezending daarvan aan reclamant op 18 februari 2020. Tegen het bestreden besluit kon ingevolge de artikelen 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een bezwaarschrift worden ingediend tot en met 31 maart 2020. Het bezwaarschrift is op 27 maart 2020 en dus tijdig ontvangen. Gezien het voorgaande, het feit dat reclamant als belanghebbende bij het bestreden besluit kan worden aangemerkt en overigens aan alle wettelijke vereisten is voldaan, is reclamant ontvankelijk in zijn bezwaar.

## **5. Wettelijk kader**

Het wettelijk kader is te vinden in:

- Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- Wet openbaarheid van bestuur (Wob);
- Gemeentewet.

## **6. Bezwaren**

Voor de gronden van het bezwaar verwijst het college naar het bezwaarschrift.

## **7. (Her)overwegingen**

Met betrekking tot het punt dat reclamant de beslissing op het Wob verzoek niet kan terugvinden in de besluitenlijsten overweegt het college als volgt:

Dit komt omdat deze bevoegdheid gemandateerd is aan de ambtenaar. De Wob-coördinator behandelt het verzoek in naam van het college.

Met betrekking tot het punt dat reclamant de bewoording in de brief ongebruikelijk vindt, overweegt het college al volgt:

Het klopt dat er in de brief niet wordt gesproken met juridische termen en over een bestuursrechtelijk besluit. In het kader van de klare taal is besloten de brieven zo kort en simpel mogelijk te houden. Uiteindelijk gaat het bij de verzoeker in de eerste plaats om de verkregen documenten.

Wij zijn ons hier wel bewust van en overwegen gebruik te maken van een bijlage met de juridische details van het besluit.

Met betrekking tot het punt dat reclamant meent dat de motivering voor de niet overgelegde stukken ontbreekt overweegt het college als volgt:

Dat er geen motivering heeft plaatsgevonden met betrekking tot gevraagde stukken heeft er mee te maken dat deze stukken niet zijn aangetroffen. Alle stukken die wel aangetroffen zijn, zijn tevens bekendgemaakt. Nu niet is beoordeeld dat een beschikbaar stuk niet bekendgemaakt kon worden, behoeft dit geen motivering. Alles wat wij gevonden hebben is bijgevoegd bij het besluit.

Met betrekking tot het punt dat gevraagde collegevoorstellen niet zijn verstrekt overweegt het college als volgt:

Alle gevraagde collegebesluiten zijn al openbaar. Deze hoeven dus niet opnieuw openbaar gemaakt te worden. De collegevoorstellen zijn ook openbaar. Echter zijn deze niet vrij te vinden voor de inwoner. De collegevoorstellen zijn abusievelijk niet bij het Wob besluit verstrekt. Deze ontbrekende collegevoorstellen zijn bijgevoegd bij dit verweerschrift.

Ook in het overige dat door reclamant naar voren is gebracht, ziet het college geen aanleiding om terug te komen op het bestreden besluit.

## **8. Conclusie**

Het college heeft het bestreden besluit met de collegevoorstellen aangevuld. Voor het overige zijn wij van mening dat de bezwaren ongegrond zijn, in afwachting van het advies van uw commissie.

## **Inventarislijst**

- **Product 1:** Wob-verzoek
- **Product 2:** Bestreden besluit
- **Product 3:** Bezwaarschrift
- **Product 4:** Collegevoorstellen