



## WERKGROEP MILIEUBEHEER BERG EN DAL

Postbus 26, 6560 AA Groesbeek  
bestuur@wmg-groesbeek.nl  
www.wmg-groesbeek.nl

Aan mw. K. Mentink  
handelend namens het College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Berg en Dal  
Postbus 20  
6560 AA Groesbeek

Afschrift aan:  
Commissie Bezwaarschriften

Groesbeek, 10 augustus 2020

betreft: **reactie op verweerschrift inzake Wob-verzoek fietspad spoorkuil, zaaknr. Z-20-84890**

Geachte mevrouw Mentink,

bij uw verweerschrift – namens het college van burgemeester en wethouders – op ons bezwaar tegen het besluit op ons Wob-verzoek d.d. 24 december 2019 inzake het fietspad door de spoorkuil heeft u ons nog een aantal abusievelijk ontbrekende stukken toegezonden waarvoor dank. Helaas ontbreken er nog steeds drie collegebesluiten. Graag zouden we die nog vóór de zitting van de bezwarencommissie krijgen. En zo niet, dan vragen wij u om tijdens de zitting toe te lichten waarom het college deze stukken niet beschikbaar wil stellen.

In het verweerschrift verklaart u namens het college dat stukken die wij hebben opgevraagd 'niet zijn aangetroffen'. Dat is vreemd, want het gaat om besluiten die het college zelf heeft genomen en waarover naar buiten toe is gecommuniceerd. De stukken bestaan dus.

Het gaat om de volgende collegebesluiten (dus inclusief het ambtelijke collegevoorstel, met evt. bijlagen):

1. het collegebesluit genomen tussen 12 oktober en 22 november 2017 dat heeft geleid tot het verzenden van de brief met de bestuurlijke zienswijze op de concept eindrapportage van de Rekenkamercommissie over het fietspad door de spoorkuil (brief d.d. 22 november 2017 documentnummer UIT-17-62082, zaaknummer Z-17-58230). De openbare brief hebben we uiteraard, het gaat ons om het collegevoorstel/besluit dat hieraan ten grondslag ligt. Gezien de politieke gevoeligheid van het onderwerp en gezien de inhoud van deze brief zou het hoogst uitzonderlijk zijn als (het voorstel voor) de brief – die in feite de officiële reactie van het college op de bevindingen van de Rekenkamercommissie behelst – niet is besproken en goedgekeurd in het college, dus tot een collegebesluit heeft geleid.

Wij vermoeden dat dit collegebesluit door de eigen organisatie geclassificeerd is als 'niet-openbaar' of geheim. Zie ook het collegebesluit d.d. 20 maart 2018 over de openbaarheid van collegestukken waarvoor kennelijk een heel systeem is opgetuigd.

De WMG is van mening dat de Wet Openbaarheid van Bestuur deze geheimhouding niet toestaat, omdat er in dit geval geen sprake is van de in de wet genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen.

2. het collegebesluit 'Uitvoering Maatregelplan Fietspad Spoorkuil', genomen omstreeks eind januari of februari 2018. Het gaat om het uiteindelijke besluit op collegevoorstel VB/17/02782 d.d. 28 december 2017 (of een evt. herziening daarvan) dat u ons wel heeft toegezonden; dit voorstel is op 23 januari 2018 aangehouden i.v.m. afwezigheid van de portefeuillehouder. We nemen aan dat het voorstel later nogmaals in het college is besproken, want we zijn in het bezit van een email d.d. 23 februari 2018 van toenmalig ambtenaar G. Kwant waarin hij als volgt reageert op onze vraag om het voorstel toegestuurd te krijgen: *'Het oorspronkelijke advies van Cees stond oorspronkelijk op de Openbare lijst. Hier is het vanaf gehaald en het besluit plus voorstel staat nu op de vertrouwelijke lijst. Dus ik kan het jullie helaas niet toesturen.'*  
Ook voor dit geval zien wij niet in welke uitzonderingsgronden of beperkingen uit de Wob hierop van toepassing zouden zijn.
3. het collegebesluit d.d. 26 maart 2019, Verharden fietspad Spoorlijn. In de Evaluatienota, zie agendapunt 16 van de raadsvergadering d.d. 25 april 2019, wordt expliciet verwezen naar dit collegebesluit d.d. 26 maart 2019. U heeft ons betreffende de evaluatie van het project wel een collegevoorstel d.d. 16 februari 2018 toegestuurd, maar daarvan heeft het college op 20 maart 2018 besloten het aan te houden en na aanpassing opnieuw te bespreken in het college. Dat zal wellicht in de collegevergadering van 26 maart 2019 gebeurd zijn.

Met vriendelijke groet,



J. de Valk  
voorzitter