



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

Dirkzwager Advocaten en Notarissen N.V.
t.a.v. mevrouw mr. K.E.M. Tilleman
Postbus 3045
6802 AD Arnhem

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon
I. van Laatum

T 070 378 6683
F 070 378 6139
bhh@rvo.nl

Onze referentie
F2014001887

Datum 9 maart 2015
Betreft Last onder dwangsom

Geachte mevrouw Tilleman,

Op 25 februari 2015 heeft de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO.nl) u aangeschreven naar aanleiding van een overtreding van de Flora- en faunawet (hierna: Ffwet), die wij constateerde bij de aanleg van een betonnen fietspad in de gemeente Groesbeek (hierna: de gemeente). Wij hebben u verzocht deze overtreding te herstellen en ons binnen een week (na dagtekening van de brief van 25 februari 2015) te laten weten of u op dit verzoek in gaat. Tot op heden hebben wij nog geen reactie van u ontvangen. Ik zie mijzelf daarom genoodzaakt u een last onder dwangsom op te leggen. In deze brief zal ik u uitleggen hoe ik tot deze beslissing ben gekomen en wat dit voor u betekent.

Voorgeschiedenis

Op 27 januari 2015 hebben wij u laten weten dat de aanleg van het fietspad in onze ogen een overtreding van artikel 11 (en mogelijk ook artikel 9) van de Ffwet betekent. De aanleg heeft leefgebied van de zandhagedis, hazelworm en mogelijk de gladde slang aangetast en het in gebruik nemen van het fietspad zal zeer waarschijnlijk voor meer slachtoffers onder deze reptielen zorgen. Wij hebben u de mogelijkheid gegeven om met een voorstel te komen om de overtreding ongedaan te maken. U heeft bij schrijven van 6 februari 2015 laten weten dat u het oneens bent met onze beslissing en dat u niet aan ons verzoek tot herstel zult voldoen.

Omdat de winterrust van de aanwezige beschermde reptielen ongeveer eind maart eindigt, zagen wij de noodzaak om zelf met een voorstel te komen en deze aan de gemeente voor te leggen. Wij hebben dit voorstel bij brief van 25 februari 2015 aan u voorgelegd en u in dezelfde brief gevraagd ons binnen een week na dagtekening te laten weten of de gemeente aan ons nieuwe verzoek zal voldoen.

Stand van zaken

Op 26 februari 2015 heeft de gemeente mij gevraagd om uitstel omdat zij graag het advies van Dienst Landelijk Gebied (hierna: DLG) aan RVO.nl wilde inzien. Ik heb de gemeente het advies toegestuurd en aangegeven om, anders dan onze

brief van 25 februari 2015 van u vraagt, twee dagen (t/m 6 maart 2015) extra de tijd te geven om de zienswijze toe te sturen. De gemeente gaf aan uiterlijk 11 maart 2015 haar zienswijze te kunnen toesturen. Hierop heb ik aangegeven dat dit te kort dag is om voor 15 maart 2015 de overtreding nog te herstellen. Ik constateer dat RVO.nl tot op heden nog geen reactie heeft ontvangen van de gemeente. Ik ben daarom genoodzaakt een beoordeling te maken op basis van de informatie die ik tot op heden heb ontvangen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Datum
9 maart 2015

Onze referentie
F2014001887

Overwegingen

RVO.nl is van mening dat de aanleg van het betonnen fietspad een overtreding betekent van artikel 9 en 11 van de Ffwet. Wij hebben u gevraagd met een voorstel te komen om de overtreding te herstellen. Omdat u aangaf hier niet aan mee te werken, heeft RVO.nl u zelf een voorstel gedaan. In dit voorstel verzoeken wij u het fietspad voor 15 maart 2015 af te sluiten voor gebruik en de barrière werking die het fietspad heeft voor de reptielen ongedaan te maken. RVO.nl heeft bewust gekozen voor 15 maart 2015 omdat er daarmee voldoende tijd is om de overtreding te herstellen voordat de reptielen uit winterrust komen. De kans op overtredingen bij werkzaamheden later in maart of april wordt groter.

De gemeente heeft aangegeven dat zij 11 maart 2015 alsnog een zienswijze wil geven op mijn brief van 25 februari 2015. Omdat dit weinig tijd over laat om de overtreding te herstellen, leg ik u hierbij al een last onder dwangsom op. Mocht uit uw zienswijze van 11 maart 2015 blijken dat de overtreding alsnog hersteld wordt, dan zal RVO.nl deze last onder dwangsom weer intrekken.

Mocht u echter van mening blijven dat er geen sprake is van een overtreding van de Ffwet of met een onvoldoende voorstel komen de overtreding ongedaan te maken zullen wij vasthouden aan de last onder dwangsom. Als u ook deze verbeurt zal RVO.nl nieuwe maatregelen nemen in de vorm van bestuursdwang. Dit houdt in dat RVO.nl de overtreding zal herstellen en de kosten zal verhalen op de gemeente.

Conclusie

Ik ben van oordeel dat de gemeente met de aanleg van het betonnen fietspad in overtreding is geweest van artikel 11 van de Flora- en faunawet (beschadigen, wegnemen of verstoren van vaste rust- of verblijfplaatsen) en wellicht ook van artikel 9 van de Flora- en faunawet (doden, verwonden van beschermde dieren). Daarnaast ben ik van mening dat de in gebruik name van het fietspad de kans op slachtoffers onder beschermde soorten vergroot, waarmee artikel 9 van de Flora- en faunawet wordt overtreden. U heeft ons tot op heden geen aanleiding gegeven om er vanuit te gaan dat de gemeente de overtreding zal herstellen.

Om de overtreding te herstellen en nieuwe overtredingen te voorkomen eis ik van u het volgende:

1. U dient het fietspad vóór 15 maart 2015 in de oude staat te terug te brengen of
2. U dient het fietspad vóór 15 maart 2015 af te sluiten voor al het gebruik en, onder begeleiding van een deskundige, de barrière werking ongedaan te maken (zie brief d.d. 25 februari 2015).

Bij het niet nakomen van bovenstaand verzoek verbeurt u na 15 maart 2015 een dwangsom van €150.000,- (honderdvijftigduizend euro) **ineens**.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Mijn bevoegdheid hiertoe berust op artikel 112 van de Flora- en faunawet juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Datum
9 maart 2015

Deze last is opgelegd om er voor te zorgen dat de overtreding van de Flora- en faunawet ongedaan wordt gemaakt. RVO.nl is van mening dat herstel noodzakelijk is om de functie van het leefgebied voor de zandhagedis en hazelworm (en wellicht de gladde slang) te behouden.

Onze referentie
F2014001887

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar:

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
afdeling Juridische Zaken
postbus 40219
8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

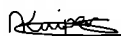
Tot slot

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, dan kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw I. van Laatum van het team Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie – cluster Bestuursrechtelijke Handhaving Flora- en faunawet, bereikbaar via het telefoonnummer 070 – 378 66 83.

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze,

b/a



Mieke den Toom
De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Een afschrift van deze brief is verzonden naar:

- Het college
- Stichting RAVON
- Werkgroep Milieubeheer Groesbeek