

Aankruisen	Omschrijving	Afdoening
x	<b>Schriftelijke politieke vraag</b> (artikel 52 RvO)	<b>Schriftelijk antwoord college</b> (30 dagen)
	<b>Schriftelijke politieke vraag</b> (artikel 52 RvO)	<b>Mondeling</b> College antwoordt in de vlg. raadsvergadering.
	<b>Mondelinge actuele vraag voor raadsvergadering</b> (Voor 12.00 uur dag voor raadsvergadering)	<b>Mondeling</b> In de raadsvergadering.
	<b>Technische vraag / informatie</b> (over specifiek voorstel/document dat op (raads-)agenda staat). Uiterlijk 3 dagen ervoor.	<b>Schriftelijk</b> Zo spoedig mogelijk.
	<b>Technische informatie over andere onderwerpen</b> (verzoeken om achtergrondinformatie, artikel 54 Reglement van Orde)	<b>Schriftelijk</b> Zo spoedig mogelijk.

<i>Datum indiening:</i>	25-05-2020
<i>Naam en fractie indiener:</i>	Jos Peters en Toon de Jong, Voor Berg en Dal
<i>Onderwerp: (svp een onderwerp per formulier)</i>	Plannen melkfabriek Dennenkamp Groesbeek
<p><b>Aanleiding</b></p> <p>Op 4 juli 2019 stond de informatienota over de melkfabriek aan de Dennenkamp in Groesbeek op de raadsagenda. Voor Berg en Dal heeft daarop gereageerd en nadere vragen gesteld ter vergadering. De voorzitter van de raad zegde toe dat er schriftelijke antwoorden zouden komen op de gestelde vragen. De antwoorden hebben wij nooit ontvangen.</p> <p>Op 17 september 2019 stelde de fractie van Groen Links schriftelijke vragen over de gevolgen van de uitspraak van de RvS ten aanzien van de PAS. Onder andere werd de vraag gesteld in hoeverre projecten van de gemeente Berg en Dal beïnvloed worden door deze uitspraak. Uit de beantwoording door uw college volgde dat op dat moment niet duidelijk was in hoeverre plannen door de uitspraak geraakt worden.</p> <p>Sindsdien is het voor ons als raadsleden stil geworden als het gaat over de plannen voor een melkfabriek door DDP in Groesbeek. Wel lasen we in de Gelderlander van 23 mei 2020 dat DDP voornemens is een zonnepanelenveld aan te leggen op het perceel grenzend aan de Heikant in Groesbeek.</p>	

Dat brengt bij ons de vraag naar de stand van zaken rond de plannen voor een melkfabriek in Groesbeek.

**Vragen:**

- Wat is de huidige stand van de ontwikkelingen met betrekking tot het voornemen van DDP om een melkfabriek te vestigen?
- Welke invloed heeft de genoemde uitspraak van de Raad van State van mei 2019 met betrekking tot stikstofnormen op de planvorming voor een melkfabriek?
- Welke invloed heeft de genoemde uitspraak van de Raad van State van mei 2019 met betrekking tot stikstofnormen wanneer DDP terug zou vallen op de mogelijkheid van een kippenfarm?
- Graag ontvangen wij alsnog de beantwoording van de vragen die wij stelden op 4 juli 2019 tijdens de raadsvergadering.

**Tekst raadsnotulen 4 juli 2019 – de vragen zitten in de tekst.**

Intentieovereenkomst gemeente en DDP inzake Melkfabriek (M29)

Mw **Van Broekhoven** zegt dat de informatienota in het college van 4 juni is geweest. In de tussenliggende periode heeft de RvS op 29 mei uitspraak gedaan waarmee strengere regels gelden op nieuwe activiteiten in natuurgebieden. Volgens de minister heeft dat voor heel veel projecten consequenties en niet alleen voor veehouderijen, maar ook voor nieuwe projecten in het buitengebied en natuurgebieden met betrekking tot de aanleg van wegen en het optuigen van windmolens en andere activiteiten. Zij wil inbouwen in de processtappen dat er eerst gekeken wordt naar wat de gevolgen zijn van de uitspraak van de RvS op het plan wat voornemens is, maar ook op terugval naar een eventuele kippenfarm. Zij hoort graag van het college wat de invloed van de uitspraak zal zijn op de verdere procedure. Op pg 2 staat dat het productieproces van de melkfabriek heel veel energie vergt. Natuurlijk probeer je dat zo duurzaam mogelijk te doen, er worden veel mogelijkheden ingebouwd, maar zij wil graag zien hoeveel energie die melkfabriek gaat kosten en hoeveel energie de maatregelen opbrengen en wat het gat is wat daar nog tussen zit. Als je de intentie hebt om zelfs via je politieke partij in 2030 energie neutraal te zijn, kan zij zich voorstellen dat men hier erg gerust op is. Bovendien is het nog meer een onzalig plan omdat heel erg de korte voedselketen gepromoot wordt en men trots is op de wijn uit Groesbeek. Hier mag nog steeds 75% van de productie naar China. Dat is geen korte keten. In Nederland is geen behoefte aan dit product. Als de burgers betrokken moeten worden voor draagvlak, wie gaat het draagvlak dan halen? Er is een toename van vrachtverkeer van 120 vrachtwagens per week. Uit wetenschappelijke bron is bekend dat iedere gereden kilometer 4 á 7 cent aan gezondheidskosten met zich meebrengt. VBenD wil weten wie de windmolens betaald. Het verkeer zou niet via de Boersteeg gaan. Zij wil dan wel graag weten hoe het wel gaat. Het streven om meer streekproducten te verwerken is mooi, maar het streven van 25% is boterzacht. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Zij vraagt de wethouder er nog heel goed over na te denken. De **voorzitter** geeft aan dat de vragen schriftelijk beantwoord zullen worden.

Dhr **Kersten** vindt het een goed verhaal van mw Van Broekhoven en zou graag snel de antwoorden krijgen op de vragen. De 4 windmolens staan niet in het originele plan. Het plaatje kan

er dan behoorlijk anders uit gaan zien.

Dhr **Weijers** is blij dat er nog gelegenheid is gevonden om over de informatie nota te spreken. Hij steunt voorgaande sprekers. Van de griffier had hij vernomen dat er tips meegegeven konden worden. Zijn tip is: stop onmiddellijk met dit onzalige idee.

Mw **Van Broekhoven** zegt dat als berekend wordt wat dit hele plan aan CO<sub>2</sub>-uitstoot en energiekosten met zich meebrengt, dan ook het transport naar China er bij gerekend moet worden.

**Antwoord door: H. Verouden**

***Wat is de huidige stand van de ontwikkelingen met betrekking tot het voornemen van DDP om een melkfabriek te vestigen?***

Op de raadsagenda van juli staat het coördinatiebesluit. Hiermee wordt beoogd om de planologische procedure en de procedure van de omgevingsvergunning voor het bouwen samen te voegen.

DDG is bijna zover dat de aanvraag kan worden ingediend. De afgelopen tijd is er hard gewerkt aan het (concept) bestemmingsplan en alle benodigde onderzoeken die daarbij horen. Als dit plan ter visie gaat, dan kunt u hierin alles lezen. Vooruitlopend hierop kunnen we u alvast enkele bevindingen mededelen:

- De provincie heeft een positief advies uitgebracht, aan enkele aandachtspunten wordt nu gewerkt;
- Het Intergemeentelijk Overleg Werklocaties (IOW) heeft een positief advies uitgebracht, hetgeen is bevestigd in het regionale portefeuillehouders overleg EZ. Hiermee is er geen strijd met het Regionaal Programma Werklocaties (RPW);
- De aanmeldnotitie M.E.R.-beoordeling is positief beoordeeld. De realisatie van de zuivel-fabriek leidt met het in acht nemen van de beschreven maatregelen en randvoorwaarden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.
- Vrijwel alle omgevingsaspecten zijn inmiddels onderzocht (aspecten zoals bodem, geluid etc), en hieruit blijken geen belemmeringen.

Op dit moment worden de laatste puntjes op de I gezet. Zo wordt aan het aspect verkeer/ontsluiting momenteel de laatste hand gelegd. Pas indien het college zich er van overtuigd heeft dat het (concept) ontwerp bestemmingsplan aan alle eisen voldoet, waardoor er dus sprake is van een goede ruimtelijke ordening, dan kan het bestemmingsplan ter visie worden gelegd. Wij verwachten dat dit in het najaar het geval zal zijn.

***Welke invloed heeft de genoemde uitspraak van de Raad van State van mei 2019 met betrekking tot stikstofnormen op de planvorming voor een melkfabriek?***

***Welke invloed heeft de genoemde uitspraak van de Raad van State van mei 2019 met betrekking tot stikstofnormen wanneer DDP terug zou vallen op de mogelijkheid van een kippenfarm?***

De gevolgen van de PAS voor de diverse projecten in Berg en Dal zijn niet altijd even duidelijk. Per project moeten de gevolgen worden beoordeeld en ingeschat of aanvullend onderzoek nodig is.

Voor wat betreft de zuivelfabriek aan de Dennenkamp is stikstof geen probleem. Omdat de zuivelfabriek niet wordt aangesloten op het gasnetwerk, zal geen sprake zijn van NOx-emissies of NH<sub>3</sub>-emissies vanuit de bedrijfsprocessen. De eventuele gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 worden uitsluitend bepaald door de emissies die samenhangen met de verkeersbewegingen. Uit de gemaakte berekeningen is gebleken dat de realisatie van de zuivelfabriek niet leidt tot een berekende depositietoename binnen natura 2000.

In de berekeningen is conform de uitgangspunten uit de m.e.r.-beoordeling geen rekening gehouden met het positieve effect van het verdwijnen van de vigerende bestemming (Agrarisch, intensieve veehouderij). De vergunde stikstofrechten van het pluimveebedrijf zijn hierin dus niet meegenomen. Wel hebben wij met de initiatiefnemer afgesproken dat zij een verzoek tot intrekken van de Natuurbeschermingswetvergunning van het kippenbedrijf uiterlijk 6 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning/het bestemmingsplan voor de zuivelfabriek bij Gedeputeerde Staten van Gelderland zullen indienen, waarbij wordt verzocht de ammoniakemissie niet meer uit te geven aan de landbouw.

Indien DDP moet terugvallen op de variant kippen, dan is er van wegstrepen 'om niet' geen sprake. Overigens heeft de uitspraak van de Raad van State van mei 2019 geen gevolgen voor de onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning van het kippenbedrijf, omdat die vergunningaanvraag was ingediend vóórdat de PAS op 1 juli 2015 in werking trad en er dus ook geen gebruik is gemaakt van ontwikkelingsruimte binnen de PAS voor het verkrijgen van die vergunning.

***Graag ontvangen wij alsnog de beantwoording van de vragen die wij stelden op 4 juli 2019 tijdens de raadsvergadering.***

De zuivelfabriek wordt zo duurzaam mogelijk ontwikkeld. Een van de manieren om richting energieneutraliteit te gaan, is het geplande zonnepark. Er komen geen windmolens, dus deze vraag laten wij hierbij verder buiten beschouwing. Ook het toekomstige productieproces zal op een duurzame wijze gebeuren. Te denken valt daarbij aan elektrische ketels (geen gas).

Wat betreft uw zorgen over de korte voedselketen begrijpen wij deze, het is niet voor niets dat DDP volop aan de slag is met het streekzuivelproject. Op de vraag hoeveel energiekosten het transport naar China gaat kosten, kan op dit moment nog geen antwoord worden gegeven omdat dit geen onderdeel is van de ruimtelijke procedure. Dit vereist namelijk een uitgebreider onderzoek.

Ten slotte wat betreft het zonnepark is dit uit subsidieoogpunt planologisch losgekoppeld van de zuivelfabriek. Het is een park wat ook nog eens door middel van haar beplanting zal bijdragen aan de versterking van de biodiversiteit. De planologische beslissing omtrent het zonnepark is een bevoegdheid van het college. Het park kan daarbij overigens autonoom functioneren zonder zuivelfabriek.

In het voorafgaande wordt slechts kort ingegaan op de vragen. In de toelichting van het bestemmingsplan en de hierbij behorende bijlagen/onderzoeken (inmiddels 16 stuks) wordt uiteraard uitgebreid ingegaan op de genoemde deelaspecten.