

Aankruisen	Omschrijving	Afdoening
xxxx	Schriftelijke politieke vraag (artikel 50 RvO)	Schriftelijk antwoord college (30 dagen)
	Schriftelijke politieke vraag (artikel 50 RvO)	Mondeling College antwoordt in de vlg. raadsvergadering.
	Mondelinge actuele vraag voor raadsvergadering (Voor 12.00 uur dag voor raadsvergadering)	Mondeling In de raadsvergadering.
	Technische vraag / informatie (over specifiek voorstel/document dat op (raads-)agenda staat). Uiterlijk 3 dagen ervoor.	Schriftelijk Zo spoedig mogelijk.
	Technische informatie over andere onderwerpen (verzoeken om achtergrondinformatie, artikel 52 RvO)	Schriftelijk Zo spoedig mogelijk.

<i>Datum indiening:</i>	15 mei 2019
<i>Naam en fractie indiener:</i>	Tessa Vorderman D66
<i>Onderwerp:</i>	Schriftelijke vragen n.a.v. de vergunningaanvraag Zeelandsestraat 70 Millingen ad Rijn betreffende het houden van geiten.

Vraag:

Inleiding

Zoals uit de krantenartikelen in de Gelderlander blijkt, is er maatschappelijke onrust ontstaan onder omwonenden binnen en buiten de landsgrens over het houden van geiten op zo'n korte afstand van bewoning. Immers, de laatste bevindingen zijn verontrustend voor de volksgezondheid: de kans op longontsteking lijkt vele malen groter in de buurt van een geitenhouderij (zie Zembla uitzending 16 mei jl). Buiten dat, ligt er een uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant waarbij het voorzorgsbeginsel wordt toegepast:

Kort samengevat zag het bevoegd gezag in de uitkomsten van het onderzoekstraject Veehouderij en Gezondheid Omwonenden – waaruit onder andere blijkt dat mensen die in een straal van 2 kilometer rondom een geitenhouderij wonen een verhoogde kans op longontsteking hebben – voldoende aanleiding om de uitbreiding met toepassing van het voorzorgsbeginsel te weigeren. Het gaat daarbij met name om de rapporten VGO-2 van 16 juli 2017 en VGO-3 van 22 oktober 2018. De rechtbank acht het voor de weigering op grond van het voorzorgsbeginsel niet nodig dat oorzakelijke verbanden zijn aangetoond en evenmin dat de precieze oorzaak van de verhoogde kans duidelijk is. Vergunningvoorschriften waren volgens de rechtbank juist vanwege het gebrek aan inzicht in de oorzakelijke verbanden niet

mogelijk. (VGO en het voorzorgsbeginsel : weigering omgevingsvergunning milieu blijft in stand BLOG Paul Bodden publicatie datum 29 maart).

Dat brengt ons tot de volgende vragen :

Vraag 1

Is het college het met ons eens dat het simpele feit van een datum (de heer Scholtens kreeg de vergunning net twee weken voor de provincie Gelderland met een uitbreidingsverbod kwam) niet de reden mag zijn om een goedkeuring niet te heroverwegen, zeker nu er met het indienen van de aanmeldnotitie er een nieuw beoordelingsmoment ontstaat om een milieu effect rapportage te vragen?

Antwoord: de verleende goedkeuring moet – gezien de uitspraak van de rechter - inderdaad heroverwogen worden. De datum van **aanvraag** van de vergunning is juridisch leidend geweest om de vergunning te verlenen, conform het 'voorbereidingsbesluit Geitenhouderijen Gelderland'. Onderaan deze antwoorden voegen we aanvullend op uw vragen, een kort feitenrelaas zodat inzichtelijk is wat wanneer is besloten. Hier wordt nog verder aan gewerkt en aangevuld met feiten en omstandigheden en recente jurisprudentie. Dat zal met de raad worden gedeeld.

Vraag 2

Is het college het met D66 eens dat na de uitspraak van de rechtbank Gelderland een milieu effect rapportage noodzakelijk is waarbij er ook nadrukkelijk wordt gekeken naar de effecten op de volksgezondheid en risico's van geitenhouderijen op de omgeving?

Antwoord: het college heeft hierover nog geen standpunt ingenomen. Nieuwe omstandigheden moeten worden meegenomen in de afweging of het alsnog eisen van een Mer mogelijk en wenselijk is. Eén van die nieuwe omstandigheden is het recente advies van de GGD om `zeer terughoudend te zijn met uitbreiding of nieuwvestiging van geitenhouderijen in de buurt van gevoelige bestemmingen (zoals woningen, kinderdagverblijven en scholen). Dit advies, dat we als bijlage hierbij voegen, nemen we zeer serieus; tegelijkertijd winnen we (juridisch) advies in om te kunnen beoordelen of dit GGD-advies milieukundig en juridisch voldoende hard te maken is om een vergunning te kunnen weigeren. Dit is een complexe afweging en luistert zeer nauw. Het vergt tijd om hier een eenduidig besluit over te kunnen nemen.

Vraag 3

Is het college het met ons eens dat bij een vergunningverlening de belangen van de omwonenden ook (zwaar) meegewogen moeten worden, zeker als een besluit gezondheidsrisico's omwonenden betreft?

Antwoord: ja, alle belangen worden meegenomen. Daarom moeten we hier zorgvuldig mee omgaan.

Antwoord door:

Bijlage data en feiten

Tijdslijn

Datum	Wat
7 april 2017	Meldingsformulier Activiteitenbesluit ontvangen
7 april 2017	Aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen (activiteiten: 'het doen van handelingen waarvoor een beperkte milieutoets geldt' (m.e.r.-beoordeling en fijn stof) en 'het doen van handelingen met gevolgen voor een beschermd natuurgebied')
18 mei 2017	Verzoek om aanvulling meldingsformulier Activiteitenbesluit (per e-mail, op 22 mei 2017 per brief)
14 juni 2017	Verzoek om aanvulling aanvraag omgevingsvergunning
16 juni 2017	Melding Activiteitenbesluit ontvankelijk
23 juni 2017	Aanvraag omgevingsvergunning ontvankelijk (o.a. aangevuld met de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening')
7 juli 2017	Inwerkingtreding gewijzigde Besluit m.e.r.
11 juli 2017	Concept vvgb van de provincie ontvangen
15 augustus 2017	Ontwerpbesluit
18 augustus 2017-29 september 2017	Ter inzage legging ontwerpbesluit Er zijn vier zienswijzen binnengekomen (op 5 september, 6 september, 21 september en 27 september 2019).
30 augustus 2017	Vorbereidingsbesluit Geitenhouderijen Gelderland , provincie Gelderland
7 november 2017	Vanaf deze datum contact met gemeente Berg en Dal over de afweging om, gelet op het voorbereidingsbesluit van de provincie en zienswijze hierover, al dan niet definitief te vergunnen. In overleg met de toenmalig portefeuillehouder is, op basis van het overgangsrecht en de op dat moment bekende informatie en jurisprudentie, besloten om definitief te vergunnen. Ook is gekozen de verdere afhandeling door ODRN te laten plaatsvinden.
7 november 2017	Definitieve vvgb van de provincie ontvangen
6 december 2017	Aanvullende onderbouwing m.b.t. de gevolgen voor de gezondheid bij de aanvrager opgevraagd naar aanleiding van de zienswijzen en het Vorbereidingsbesluit Geitenhouderijen van de provincie.
12 december 2017	Aanvullende onderbouwing m.b.t. gezondheid ontvangen
13 december 2017 (gepubliceerd op 27 december 2017)	Besluit tot wijziging Omgevingsverordening Gelderland
15 januari 2018	Definitief besluit
22 februari 2018	Beroep ingesteld
20 juni 2018	Verweerschrift ingediend
14 maart 2019	Zitting
19 april 2019	Uitspraak van de rechtbank: Het besluit van 15 januari 2018 is vernietigd , wat betreft de activiteiten obm en natuur. I.v.m. het ontbreken van overgangsrecht in het gewijzigde Besluit mer had bij de aanvraag een aanmeldnotitie

	<p>gevoegd moeten worden en had voor/gelijktijdig met het ontwerpbesluit een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen moeten worden.</p> <p>Aan de hand van de aanmeldnotitie (ontvangen op 2 mei 2019) moet alsnog een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden, en vervolgens met inachtneming van dit besluit beoordeeld worden of wederom een vergunning kan worden verleend.</p>
2 mei 2019	<p>Aanmeldnotitie: Aan de hand van deze aanmeldnotitie (ontvangen op 2 mei 2019) moet alsnog een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden, en vervolgens met inachtneming van dit besluit beoordeeld worden of wederom een vergunning kan worden verleend.</p> <p>Naar aanleiding van de ingediende aanmeldnotitie is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opnieuw een advies gevraagd aan de GGD zodat VGO3 onderzoek meegenomen kan worden • de provincie is gevraagd of de eerdere VVGB nog geldig is.
29 mei 2019	<p>Uitspraak Raad van State over PAS. Het is nog onduidelijk wat de uitwerking van deze uitspraak is op de liggende vraag om VVGB natuur.</p> <p>Provincie stelt zich vooralsnog op het standpunt dat er opnieuw een besluit over de VVGB genomen moet worden. De provincie heeft nog geen besluit genomen.</p>
14 juni 2019	<p>GGD advies:</p> <p><i>'De GGD adviseert de gemeente Berg en Dal om in de besluitvorming het risico op longontsteking mee te wegen en het voorzorgsbeginsel toe te passen: Zeer terughoudend zijn met uitbreiding of nieuwvestiging van geitenhouderijen in de buurt van gevoelige bestemmingen (zoals woningen, kinderdagverblijven en scholen). En omgekeerd, terughoudend zijn met het plaatsen van gevoelige bestemmingen in de buurt van bestaande geitenhouderijen.'</i></p> <p>Het college neemt dit advies over het thema gezondheid mee in de belangenafweging bij de besluitvorming.</p>