

Bestemmingsplan buitengebied: WMG wil maatwerk

Enkele maanden geleden verscheen er in het Groesbeeks Weekblad een ingezonden brief van de lokale ZLTO-afdeling waarin men aan de WMG "de oorlog verklaarde". Verdere negatieve zinsneden, die op de grens van het betamelijke liggen, zullen we maar niet herhalen. Aanleiding was het beroep dat de WMG heeft ingesteld bij de Raad van State tegen het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Om niet te vervallen in het over en weer plaatsen van ingezonden brieven, hebben we tot op heden niet in de media gereageerd. Het bestemmingsplan buitengebied, de ontwikkelingsruimte die daarin aan de agrarische sector wordt gegeven en onze bedenkingen daarbij, vormen een complexe materie die zich moeilijk in een paar krantenzinnen laat vatten.

ZLTO verwijt ons dat wij in beroep zijn gegaan, terwijl we eerder, tijdens de klankbordgroepvergaderingen, zouden hebben ingestemd met het nieuwe bestemmingsplan. Dit is naar onze mening een onterecht verwijt. De WMG heeft in december 2012 bij het voorontwerp en in mei 2013 bij het ontwerp van het bestemmingsplan al het geluid laten horen waar de ZLTO nu kritiek op heeft. Ook in daaraan voorafgaande voorbereiding van het bestemmingsplan hebben we er nooit een misverstand over laten bestaan dat wij tegen het op voorhand uitdelen van grote, agrarische bouwblokken zijn. Zie ook de website van de WMG, www.wmg-groesbeek.nl, pagina Ruimtelijke ordening. Tijdens de diverse overlegmomenten in de klankbordgroep is nimmer het signaal gegeven dat men het over ons bezwaar en onze zienswijze wilde hebben, op geen enkele wijze is de opvatting van de ZLTO over de visie van de WMG ter sprake gekomen én tevens hebben er geen planaanpassingen plaats gevonden door de gemeente. Je kunt je dus afvragen of de klankbordgroep zijn werk wel goed gedaan heeft. Als WMG zijn we dus, spijtig genoeg, genoodzaakt om onze opvatting voor te leggen aan de bestuursrechter. Het is jammer dat we in het voortraject de discussie niet met elkaar hebben kunnen voeren, terwijl daar voldoende gelegenheid voor is geweest. De WMG is zeker niet tegen de boeren. Wel pleiten wij voor maatwerk en een goede landschappelijke inpassing van de stallen en het vastgoed. Naar onze mening is het plan wat nu voorligt, te veel gericht op ongebreidelde schaalvergroting zonder concrete visie.

De aard van ons bezwaar is op hoofdlijnen te vervatten in drie punten:

1. Maatwerk bij uitbreidingen is het devies

De WMG is zeker niet tegen het feit dat een boer wil uitbreiden en ook wij willen dat boeren als beheerder van het landschap een boterham kunnen verdienen. Daarbij dient wel duidelijkheid te bestaan over de aard van de uitbreidingsplannen, de landschappelijke inpassing en de gevolgen voor de natuurwaarden. Met dit bestemmingsplan krijgen alle boeren en hobbyboeren 1 ha netto bouwblok en sommigen zelfs 1,5 ha. Om daarbij een beeld te krijgen; de megastal van Van Deurzen is 1 ha. Wij vinden dat als boeren uitbreidingsplannen hebben, ze dit of via dit bestemmingsplan moeten onderbouwen of dat ze pas een bestemmingsplanwijziging aanvragen als ze een concreet plan hebben. De gemeente heeft de onderbouwingen van uitbreidingsaanvragen van de desbetreffende agrariërs niet toegevoegd en daarom vinden wij het niet goed dat generiek alle bedrijven standaard de bouwmogelijkheden van een bedrijf als Van Deurzen krijgen. Dit betekent niet dat we tegen de boeren zijn, maar er dient wel een goede onderbouwing onder het voorstel te liggen; met name over de reductie van ammoniak. Mocht deze er niet zijn, dan is er op korte termijn ook geen vraag om uit te breiden. Als deze later aan de orde is, kan de betreffende ondernemer een wijziging van het bestemmingsplan aanvragen en op basis van een concrete uitbreidingsaanvraag een goed landschappelijk ingepaste stal op de juiste plek realiseren.

2. De landschappelijke inpassing is onvoldoende geborgd

Zoals eerder gezegd mogen de agrarische bedrijven in Groesbeek met dit bestemmingsplan uitbreiden. Los van het feit of dit moet kunnen, vinden wij ook dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing van nieuwe stallen of ander vastgoed, bij voorkeur binnen het bouwblok. Dit is nu niet goed geregeld, aldus de WMG. Ook hier geldt het voorbeeld van Van Deurzen, maar ook andere dossiers geven aanleiding om te twifelen of de aanplant van groen rondom stallen goed geregeld is. Overigens beseffen wij dat het gros van de agrariërs zorg draagt voor het landschap en zelf ook graag haar gebouwen netjes wil inpassen. Het is voor



Het bedrijf van Van Deurzen (rechts) is met 1 ha het grootste van Groesbeek. Dat wordt de norm.

Zowel bij Derix (links) als bij Van Deurzen is er geen sprake van landschappelijke inpasning, waardoor de landschappelijke impact groot is.

ons dus niet te begrijpen, waarom dit niet goed is opgeschreven in het nieuwe bestemmingsplan, zodat het voor iedereen duidelijk en helder is.

3. Groesbeek loopt achter met aanpak van ammoniakuitstoot

De ammoniakuitstoot op een kwetsbaar natuurgebied als De Bruuk is nu al twee keer zo hoog als acceptabel is voor de natuur. Daarom is er terecht het landelijke beleid dat de ammoniakemissie op overbelaste Natura 2000- gebieden, zoals De Bruuk, niet mag toenemen ten opzichte van de referentiedatum in 2004. Met de vergroting van de bouwblokken komen er meer stallen, meer dieren en dus meer ammoniak. Naar onze mening moet er een beleid komen om de ammoniakdepositie te reduceren. Als bedrijven komen met een plan wat leidt tot een afname van de druk op onze kwetsbare natuur, dan is dat voor ons bespreekbaar. Zonder nu beroep aan te tekenen tegen het bestemmingsplan, zouden we de komende 15 jaar niets meer kunnen doen tegen de uitbreiding van stallen en dieren in de ge-

meente Groesbeek. We moesten wel gebruik maken van deze stap, omdat er in het voortraject niet is geluisterd naar onze punten van kritiek.

De WMG betreurt de felle houding van de ZLTO-afdeling. Het gebruik van het woord oorlog is zeer ongepast. De WMG is altijd bereid om te komen tot andere spelregels en aanpassingen, maar dan moet de ZLTO wel bereid zijn om serieus onze belangen mee te nemen en te zorgen voor een evenwichtige balans. Tenslotte, wij maken met ons beroep tegen het bestemmingsplan gebruik van ons democratisch recht. Wanneer de Raad van State oordeelt dat het bestemmingsplan van de gemeente Groesbeek de toets der kritiek kan doorstaan, respecteren we dat besluit. Gelukkig leven we in dit land niet in staat van oorlog, maar in een rechtsstaat.

Jo de Valk, voorzitter
namens het bestuur van de WMG