

Aan de leden van de Gemeenteraad
van Mook en Middelaar
Postbus 200
6585 ZK Mook

Datum 24 juni 2008
Behandeld door
Doorkiesnummer
Ons kenmerk Fm/66105/n-Limburg/24608
Uw kenmerk --
Natuurgebied --
Onderwerp ontsluiting Groesbeek met variant 0+

Geachte Gemeenteraadslid,

In maart van dit jaar zonden wij u een brief waarin wij onze zorgen uiten over de ontwikkelingen betreffende de plannen voor de ontsluiting van Groesbeek op de A 73. Uit berichtgeving in de Gelderlander van 28 mei jl. vernamen wij dat de Stadsregio en de Colleges van B&W van Mook en Middelaar, Heumen en Groesbeek een voorzet doen voor variant 5a, te weten het tracé Rijlaan, Heumensebaan en spoorkuil.

Deze keuze voor variant 5a baart ons grote zorgen, omdat wij van mening zijn dat met de 0+ variant de beoogde doelen ook bereikt kunnen worden. De mogelijkheden en voordelen van de 0+ variant ten aanzien van het verminderen van de overlast dienen zorgvuldig afgewogen te worden tegen de ernstige schade aan natuur en landschap die de andere varianten tot gevolg zullen hebben, nog afgezien van procedurele problemen en kostenaspecten. Ook het NS-terrein in Molenhoek dat nu als een belangrijke natuurcorridor en leefgebied voor tal van bijzondere soorten fungeert, dient in de overweging zorgvuldig betrokken te worden.

Los van de beoogde variant 5a is het voor ons überhaupt niet duidelijk welk verkeersprobleem feitelijk opgelost dient te worden. Zoals wij al in ons vorige schrijven van 10 maart 2008 aangaven, doen zich naar onze mening in het gebied geen bijzondere verkeerscongesties voor en de daaraan gekoppelde overlast op bestaande wegen ervaren wij niet. De tijdwinst die behaald wordt met de verschillende varianten bedraagt hooguit enkele minuten en rechtvaardigt uitbreiding van infrastructuur in het gebied ons inziens niet. De verkeerskundige noodzaak voor nieuwe infrastructuur ontbreekt dus. Bovendien kan verwacht worden dat een nieuwe aantrekkelijke route van en naar de A-73 extra autogebruik zal aantrekken met alle extra uitstoot van CO₂, fijnstof, andere luchtverontreiniging en geluidshinder vandien.

Aan : Aan de leden van de Gemeenteraad, Postbus 200
Datum : 24 juni
Ons kenmerk : Fm/66105/n-Limburg/24608
Onderwerp : ontsluiting Groesbeek

Met betrekking tot de variantenstudie is door de initiatiefnemers aangegeven dat met de uiteindelijke realisatie van de diverse varianten naar verwachting lange tijd gemoeid zal zijn. Hierbij wordt een periode van 15 jaar genoemd. Gelet op de ervaringen elders in vergelijkbare gebieden delen wij de inschatting van de benodigde tijd. Planontwikkeling, het bereiken van overeenstemming met betrokken partijen en grondeigenaren en de daarmee gepaard gaande wettelijke procedures zullen veel tijd vergen. Daarbij blijft het lange tijd ongewis of er wel groen licht voor uitvoering komt. De bijzondere natuur- en landschapswaarden van het plangebied zijn feitelijk niet te verenigen met nieuwe doorsnijdingen van de natuurgebieden. Een voorbeeld hiervan is de beoogde bedrijventerreinontwikkeling op het NS-terrein in Molenhoek. Deze is vastgelopen op wettelijke procedures en ontheffingen vanuit de Flora en Faunawet op grond van de aanwezige bijzondere natuurwaarden. Alleen indien nut en noodzaak overtuigend kunnen worden aangetoond, valt nieuwe infrastructuur van de natuurgebieden te rechtvaardigen. Zoals hiervoor betoogd, ontbreken nut en noodzaak naar onze mening.

In onze visie is dit een reden temeer om te kiezen voor de 0+ variant. De maatregelen die onder deze 0+ vallen zijn in de variantenstudie slechts zeer summier onderzocht en benoemd. Naar verwachting kunnen de 0+ maatregelen (wij denken onder meer aan verkeersveiligheidsmaatregelen, ontsluiting via de Wylerbaan in Groesbeek, het opwaarderen van het openbaar vervoer en het fietsnetwerk) sneller gerealiseerd worden waardoor de verkeersveiligheid in het gebied op korte termijn daadwerkelijk wordt verbeterd zonder dat onevenredige afbreuk gedaan wordt aan de belangen van natuur en landschap.

De factor tijd speelt naar onze mening hierin een extra rol vanwege demografische ontwikkelingen. Op tal van plaatsen in Nederland en Europa, waaronder zeker de provincie Limburg, heeft de trend van bevolkingsafname zich ingezet. De mobiliteitsbehoefte neemt daardoor af en daarmee de behoefte aan extra infrastructuur.

Voorts zijn wij van mening dat de ontwikkeling en realisatie van het centrumplan van Mook niet los gezien kan worden van de variantenstudie. Het centrumplan voorziet in een verkeersluwe Groesbeekseweg. Op voorhand is de inschatting dat met planontwikkeling en procedures al snel een termijn van zeker 10-15 jaar gemoeid zal zijn, waardoor realisatie van het centrumplan slechts deels mogelijk is. Het plan zal moeten worden aangepast ten aanzien van de verkeersfunctie van de van de Groesbeekseweg.

De 0+ variant zal uiteindelijk dan ook de beste keuze zijn. Nu reeds kan verwacht worden dat tegen maatregelen die uit deze variant voortkomen weinig of geen weerstand zal zijn en snelle realisatie mogelijk is.

Aan : Aan de leden van de Gemeenteraad, Postbus 200
Datum : 24 juni
Ons kenmerk : Fm/66105/n-Limburg/24608
Onderwerp : ontsluiting Groesbeek

Wij vertrouwen erop onze mening met betrekking tot de variantenstudie met het bovenstaande gemotiveerd weergegeven te hebben en rekenen op een serieuze beoordeling van de 0+ variant.

Hoogachtend,

Mede namens Staatsbosbeheer regio Oost, de Gelderse Milieufederatie, Milieufederatie Limburg, Vereniging Bos en Kuil, Natuur- en milieugroep ANIMO, Vereniging Das en Boom opvang en advies, Milieudefensie Nijmegen, IVN Rijk van Nijmegen en de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek.

Ir. C.A.M. Rijnen
Regiodirecteur Vereniging Natuurmonumenten Noord-Brabant en Limburg

Deze brief is ook verstuurd aan de gemeenteraden van Heumen en Groesbeek.
Een kopie is verstuurd naar; College van B&W van Mook en Middelaar, Heumen, Groesbeek, dhr. Driessen van de Stadsregio, dhr. Ostendorf van de provincie Gelderland, dhr. Hazenberg van de provincie Limburg