



## WERKGROEP MILIEUBEHEER GROESBEEK

Postbus 26, 6560 AA Groesbeek

---

De Rechtbank  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 9030  
6800 EM Arnhem

**Betreft: beroep tegen besluit van de gemeente Groesbeek om de WMG niet ontvankelijk te verklaren in het bezwaar tegen de nieuwbouw van de Rabobank aan de Kerkstraat te Groesbeek**

Groesbeek, 2 april 2009

Geachte Rechtbank,

Hierbij stellen wij beroep in tegen het besluit van het College van B&W van de gemeente Groesbeek, verzonden 25 februari 2009, om de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek niet ontvankelijk te verklaren in haar bezwaar tegen de verleende vrijstelling en bouwvergunning voor een bankgebouw in de Kerkstraat in Groesbeek.

Wij zijn van mening dat onze vereniging door de verleende vrijstelling en bouwvergunning wel degelijk wordt getroffen in de belangen die zij in het bijzonder behartigt.

De overweging van de gemeente in haar beslissing op bezwaar is dat de WMG geen feitelijke werkzaamheden zou verrichten die een directe relatie hebben met de belangen die voortvloeien uit het besluit, waarbij tevens zou zijn gebleken dat de WMG een zeer ruime statutaire doelstelling heeft. Verwezen wordt daarbij naar een tweetal uitspraken van de Raad van State (200801150/1 en 200706005/1).

Beide uitspraken hebben betrekking op stichtingen die naar het oordeel van de Raad van State geen of slechts incidenteel andere feitelijke werkzaamheden verrichten dan het in rechte opkomen tegen besluiten. Dit is bij de WMG bepaald niet het geval. Inmiddels is veel meer jurisprudentie ontstaan over ontvankelijkheid van bezwaarmakers. Wij verwijzen daarbij naar recentere uitspraken van de Raad van State (200709030/1, 200807584/2, 200807581/2, 200807580/2, 200802225/1, 200707566/1).

De Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften, die advies aan het College van B & W heeft uitgebracht, is van mening dat de WMG wel ontvankelijk is in haar bezwaar.

Al meer dan 35 jaar zet de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek zich in Groesbeek op allerlei concrete manieren in voor een goede verhouding tussen natuur, woon-, werk- en leefmilieu. Wij doen dit o.a. door overleg te voeren met relevante organisaties, concrete projecten voor te stellen en uit te voeren, educatieve activiteiten te organiseren, het uitvoeren van vrijwillig landschapsbeheer, het geven van voorlichting en advies en door publicatie van het Groesbeeks Milieujournaal. Inmiddels telt de vereniging ongeveer 300 leden.

Op onze website [www.wmg-groesbeek.nl](http://www.wmg-groesbeek.nl) staat een actueel (en onvolledig) overzicht van onze feitelijke werkzaamheden die primair het grondgebied van de gemeente Groesbeek betreffen.

Daarbij willen we in het bijzonder nog de volgende werkzaamheden onder de aandacht brengen:

a. de WMG heeft als actief lid deelgenomen aan de klankbordgroep Centrumplan die in 1999 door de gemeenteraad is ingesteld. Regelmatig hebben we op constructieve wijze voorstellen gedaan en standpunten kenbaar gemaakt over tal van ruimtelijke ordeningszaken zoals invulling bouwplekken, bouwvolumes, bouwhoogtes, duurzaam bouwen, parkeren en uiteraard ook de invulling van het groen in het dorpscentrum. Bij het voorstel tot opheffing van deze klankbordgroep, eind december 2007, verwoorde het College haar waardering voor het werk van de klankbordgroep als volgt: "Bij de eerste voorbereidingen van het centrumplan en de verdere ontwikkeling daarvan alsmede bij de bespreking over de diverse deelplannen heeft de klankbordgroep goed werk geleverd. Het ging daarbij om een gedragen invulling van de centrumplannen en een goede communicatie daarover met direct belanghebbende burgers en instellingen."

b. Op 5 september 2008 heeft de WMG met de gemeente een overeenkomst (zie bijlage) gesloten met het doel de overlegstructuur te verbeteren. Afgesproken is dat de WMG nauw zal worden betrokken bij plannen die de bouwfase nog niet hebben bereikt en nog niet door de raad zijn behandeld. De gemeente zal in haar besluitvorming gemotiveerd aangeven hoe met de inbreng van de WMG wordt omgegaan. Ook is in deze overeenkomst een concrete afspraak gemaakt over de maximale bouwhoogte op een tweetal bouwlocaties.

c. de WMG neemt thans actief deel aan de klankbordgroep die betrokken is bij de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Ook in deze klankbordgroep doen we voorstellen, bijvoorbeeld ten aanzien van voorschriften in het nieuwe bestemmingsplan.

Deze drie voorbeelden bevestigen dat de WMG beschouwd mag worden als belanghebbende bij ruimtelijke ordening in Groesbeek en dat de gemeente dit, in ieder geval tot voor kort, ook van mening was. Verder is in dit geval van belang dat de betreffende locatie in het vigerende bestemmingsplan Centrum Groesbeek Dorp de bestemming Openbaar groen heeft.

Graag willen wij u in dit verband nog wijzen op de uitspraak d.d. 11 maart 2009 (200806666/2/R2) van de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening m.b.t. het Bestemmingsplan Centrum Groesbeek dorp. Verweerder heeft daar de ontvankelijkheid van de WMG ter discussie gesteld. De voorzitter is daarop van mening dat de WMG belanghebbende is.

Wij verzoeken u dan ook de WMG ontvankelijk te verklaren, het besluit te vernietigen en het gemeentebestuur op te dragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Tevens verzoeken wij u verweerders te veroordelen in de kosten die wij in deze beroepszaak maken.

Uiteraard zijn wij graag bereid ons beroep ter zitting toe te lichten.

Hoogachtend,  
Werkgroep Milieubeheer Groesbeek

mw. J. van der Vegt  
voorzitter