

Uit: gemeenteraadsvergadering d.d. 25 april 2019

Hieronder de letterlijke weergave van hetgeen aangaande het fietspad spoorkuil besproken is in deze raadsvergadering.

Ad 3. Spreekrecht publiek

....

Inspreker Henny Brinkhof, WMG:

Goedenavond allemaal, raadsleden. Ik wil het hebben over, ik ben Henny Brinkhof van de Werkgroep Milieubeheer Groesbeek en ik wil het hebben over de spoorkuil. Er is een evaluatie van de ambtenaren gekomen over de spoorkuil en dat was voor ons een aanleiding om onze evaluatie er eens naast te leggen. U heeft die allemaal gehad dus ik hoef daar niet zo heel diep op in te gaan. Wat ik wil zeggen is dat we in de spoorkuil een populatie zandhagedissen hebben die ontzettend goed is. Als je naar de top kijkt in Nederland van zandhagedissenpopulaties, van de beste dan steekt ie er nog met kop en schouders bovenuit. Dus we hebben iets bijzonders. Toch is er een fietspad aangelegd en goed, dat fietspad daar kunnen we het nog lang over hebben maar eigenlijk is dat traject een hoofdpijndossier geworden. Eigenlijk zijn er, of je krijgt eigenlijk pas hoofdpijn als fout op fout gestapeld wordt en dat is hier een beetje gebeurd. Dat staat allemaal in dat stuk. Uiteindelijk is er een conflict met het ministerie ontstaan wat heel groot werd en er volgde mediation en op een gegeven moment werden ook de WMG en RAVON daarbij betrokken. We hebben toen een overeenkomst gesloten en die overeenkomst hield in dat er 750 meter scherm geplaatst zou worden op het totale traject van 2 kilometer. Omdat wij niet wisten of dat wel voldoende was, hebben we toen in die overeenkomst nog erbij geschreven als er nou meer dan 15 slachtoffers vallen onder zandhagedissen of 5 hazelwormen of 1 gladde slang, dan moet er overleg komen, moet er geanalyseerd worden en moeten aanvullende maatregelen getroffen worden. Er vielen 40 slachtoffers dat jaar en eigenlijk verwachtten wij dat er aanvullende maatregelen getroffen zouden worden. Maar het college, of in de overleggen die wij gehad hebben, hebben de betreffende wethouders gezegd wij gaan geen aanvullende maatregelen nemen om de dieren te beschermen. En ik vind eigenlijk dat we een afspraak hadden en dat we ons aan die afspraak, of dat het college zich aan die afspraak moet houden. En mijn vraag aan de gemeenteraad is of zij ervoor kunnen zorgen dat het gemeentebestuur zich aan hun afspraak houdt. Dat was het.

Burgemeester:

Dank u wel meneer Brinkhof. Ik kijk even als u even blijft staan of er ook vragen zijn van raadsleden aan uw adres. Dat is het geval. Mevrouw Vree van Groenlinks.

Vree:

Meneer Brinkhof, u vraagt ons een hele concrete vraag. Ik denk niet dat we die nu op dit moment meteen kunnen beantwoorden. Maar, stel het geval dat er geen aanvullende maatregelen worden getroffen, ziet u op een of andere manier toch de mogelijkheid om nog goede samenwerking te hebben met de gemeente? Ik weet niet, in hoeverre is het vertrouwen beschaamd? Wij hebben inderdaad die brief gezien natuurlijk die uw voorzitter heeft gestuurd, en ja wij zijn er ook eigenlijk wel erg van geschrokken. We willen ook eigenlijk wel aan het college vragen zeg maar hoe zij zien hoe het vertrouwen hersteld kan worden, maar hoe ziet u dat?

Brinkhof:

Nou, wij willen natuurlijk graag met de gemeente samenwerken, want die samenwerking heeft in het verleden voor veel moois gezorgd in Groesbeek, en in de toekomst ook in het andere deel van de gemeente als het aan ons ligt. Dus wij willen heel graag samenwerken met de gemeente, maar er moet wel even een bobbeltje gladgestreken worden.

Burgemeester:

Is daarmee uw vraag beantwoord, mevrouw Vree?

Vree:

Nou, hoe zou zo'n bobbeltje dan gladgestreken kunnen worden?

Burgemeester:

Meneer Brinkhof.

Brinkhof:

Door aan de afspraak te houden. En nu wil ik niet zo zeggen dat er 2 kilometer scherm, of 2 kilometer min 750 meter 1250 meter scherm bij moet, dat hoeft niet, we kunnen gewoon beginnen met een stuk en dan kijken hoe dat uitpakt, misschien is dat al voldoende. Dus wij zijn ook niet zo dat we het onderste uit de kan willen, er valt met ons altijd te praten en wat ons betreft komen we er makkelijk uit. Maar helemaal niks is wel heel weinig.

Burgemeester:

Dank u wel. Meneer Ten Westeneind heeft een vraag.

Ten Westeneind:

Wat mij wel nieuwsgierig maakt is dan het feit dat stel dat we ons bij het college aansluiten en geen verdere maatregelen nemen, in hoeverre komt daarmee die populatie in gevaar? Is die dan met uitsterven bedreigd of is die dusdanig goed zich ontwikkeld daar dat er gewoon geen gevaar is voor een afname van de populatie?

Burgemeester:

Meneer Brinkhof.

Brinkhof:

Bureau Waardenburg ecologisch bureau die onderzoek doet voor de gemeente die heeft berekend wat de slachtoffers, die extra slachtoffers die vielen wat dat betekende. En ze kwamen tot de conclusie dat ze niet uit konden sluiten dat het negatieve gevolgen had voor de populatie. Dat betekent als dat zo is, en dan krijg je een soort wiskundig dingetje, dan gaat die naar nul uiteindelijk. Maar ze konden dus niet uitsluiten dat het mis zou gaan. Dus ze zeggen niet ja maar het kan geen kwaad. Die dieren die leggen maar 6 eitjes per jaar, dat duurt 3 jaar voordat ze volwassen zijn, dus die zijn best wel kwetsbaar. Het is niet voor niks dat ze beschermd zijn.

Burgemeester:

Ik heb samen met meneer Brinkhof ook zitten zoeken naar die zandhagedissen, maar we konden er ook geen vinden toen hè?

Brinkhof:

Het moet mooi weer zijn.

Burgemeester:

Zijn er verder nog vragen of is het betoog duidelijk?

Vree:

Voorzitter

Burgemeester:

Mevrouw Vree

Vree:

Ja, dit is echt heel inhoudelijk en ik stel me zo voor dat dat dus inderdaad is hetgeen u zou moeten bespreken inderdaad met het college. Maar dus dat gesprek, dat kan op gang blijven wat u betreft? Is dat voldoende, als u er op een goede manier samen uitkomt, dan is er geen verder vertrouwen geschaad of wat ook?

Burgemeester:

Meneer Brinkhof.

Brinkhof:

Nee, dan is, als we er samen uitkomen dan is alles koek en ei.

Burgemeester:

Ja, nou ter afdoening dan nu en de afronding van het punt nu. U kent natuurlijk ook de wijze woorden van Elly Lust al is de pannekoek nog zo dun er zitten toch twee kanten aan. Het college was zich niet bewust dat er geen gesprekken meer mogelijk waren, we hebben op 18 maart nog een gesprek gehad, dus ik stel voor dat op korte termijn een vervolgesprek wordt gevoerd en dat we uw raad ook daarover informeren en dat u op basis van alle informatie mogelijk een ander standpunt inneemt daarover en de raad het college daarover een kader stelt. Is dat voor nu voldoende? Dan gaat dat gebeuren en roep ik beide partijen op om snel de gezamenlijke agenda's te trekken.

....

Ad 16. Schriftelijke mededelingen van college

....

Burgemeester:

.. dan zijn er nog meer zaken op de lijst van de schriftelijke mededelingen agendapunt 16 en daarover wil ik graag in ieder geval het woord geven als eerste aan mevrouw Vree.

Vree:

Het ging mij om de evaluatienota van de spookuil. Die informatienota geeft een heel positief geluid en nou ja we hebben net meneer Brinkhof gehoord en de ingekomen brief die er ook lag. U heeft daar vanuit het college net een reactie op gegeven. Ik vond het een beetje een korte, afdoende reactie zo van ja we zijn in gesprek maar het gaat ons er juist om, er is een Frans spreekwoord maar

ik ga het niet op z'n Frans zeggen, maar het is de toon die de muziek maakt. En wij willen graag weten met name van wat vindt het college hoe het vertrouwen weer hersteld gaat worden want dat is juist een belangrijke vraag in dit geval.

Burgemeester:

Nou, ik heb eigenlijk alleen het woord vertrouwen door u horen noemen. De heer Brinkhof heeft daar in zijn reactie met geen woord over gerept.

Vree:

U heeft de brief wel gelezen?

Burgemeester:

Ja ik heb de brief wel gelezen maar ik heb ook de heer Brinkhof gezien die daar eigenlijk met een grote uitstraling van positiviteit het zijne heeft gezegd. En kijk, de contacten tussen WMG en gemeente zijn niet terug te koken tot alleen de spoorkuil. We kennen elkaar al vele jaren daarvoor en zullen ook nog heel veel projecten hebben waar we de WMG in ontmoeten en waarin we ook de WMG als gewoon een constructieve en positieve partner met meerwaarde ervaren. Dat is zo en dat blijft zo. En dat betekent niet dat er ook punten zijn waar je chronisch met elkaar van mening verschilt en dat kan zonder dat je zegt voor het overige maakt het daarmee onwerkbaar. Die situatie bestaat wat ons betreft nu niet en dat heb ik ook in de uitstraling van de heer Brinkhof absoluut niet gemerkt. Dus dat gesprek blijven we voeren. Maar het is uiteindelijk een standpunt dat terug te koken is wil je weer maatregelen nemen en hoeveel geld heb je daarvoor over en dat zal uiteindelijk dan ook een kwestie zijn voor uw raad om te beoordelen. We zullen als college die stap zetten om het constructieve gesprek maar uiteindelijk is er wel een oordeel wil je verder gaan wil je niet verder gaan wat is genoeg voor de een wat is voldoende voor de ander en u hebt ook al terecht gemerkt daar zijn wij op dit moment als college niet eens met het standpunt van de WMG. Ik denk dat het goed is om uiteindelijk tot aan uw raad voor te stellen als u bij meerderheid zegt nee maar er moet veel meer gebeuren dan het college wil en daar zetten we een bedrag op dan gaan we dat gewoon uitvoeren maar het zal dan wel ook een besluit zijn van uw raad en ik neem aan dat u dat op basis van een stuk dan wil doen en ik denk dat het goed is om dat goed voor te bereiden maar eerst gewoon de partijen die met elkaar in gesprek waren dat gesprek voort te laten zetten. En als ik het kort heb gezegd, dan hoop ik dat u nu vrolijker tonen beluisterd hebt en dat we daar constructief mee aan de slag gaan maar het is wat anders om goed met elkaar te spreken dan de zin te geven en ik snap het belang van de WMG. We hebben een ander belang geformuleerd als college op dit moment. En uiteindelijk bent u als raad aan zet. Mevrouw Vree.

Vree:

Ja maar, nee goed, u gaat in op de inhoud, het gaat ons om de toon. Het gaat ons om inderdaad het goede gesprek, het vertrouwen dat je elkaar gewoon op een respectvolle manier bejegt.

Burgemeester:

Maar ik verwacht dan van u als fractievoorzitter in een coalitiepartij ook dat u niet bij voorbaat zegt wat iemand anders stelt dat is goed en het college moet zich maar aanpassen. Dan gaat het echter over de feiten en dat is die pannekoek met twee kanten van mevrouw Lust en die toon die is wat mij betreft heel helder. En u mag s.., ik denk dat het goed is dat we nu beëindigen, we worden niet eens, ja het is wat het is. En het volgt.

....